



## ОБЩИНА БОЛЯРОВО

гр.Болярово, 8720, ул. «Димитър Благоев» № 7; тел: 04741/62-50; 62-51;  
факс: 04741/6430; e-mail: [boliarovokmet@abv.bg](mailto:boliarovokmet@abv.bg)

### ПРОТОКОЛ № 3

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите по чл. 68 от ЗОП

Днес 21.11.2014 г. в Община Болярово, Комисия назначена с Решение № РД – 5 – 590/ 03.11.2014 г. на Кмета на Общината в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мария Кирова Янчева – н-к отдел „Бюджет и ФСД” на Община Болярово**

**и членове:**

1. **Георги Дженков Дженков – адвокат по договор за правна помощ в Община Болярово**
2. **Васил Калев Палов – гл. експерт „УСУТ” в Община Болярово**
3. **Николай Михалев Николов - специалист „УСУТ” в Община Болярово**
4. **Храбър Христов Натов – външен експерт по чл. 19, ал.2, т.8 от ЗОП с уне ВЕ-223 /магистър по Водоснабдяване и канализация/**

**и резервни членове:**

1. **Теодора Петрова Петкова - мл. експерт еколог в Община Болярово**
2. **Дженко Георгиев Дженков – юрист**

се събра на заседание в 11.00 часа в Залата на Община Болярово, със задача да отвори Плик № 3 – Ценова оферта на участниците във връзка с процедура на обществена поръчка с предмет: **Избор на изпълнител на обект „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа с. Воден, община Болярово”**.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите.

Комисията отвори Плик №3 на участник **”ИМСТИ” ЕООД, гр. Ямбол**, при което последователно и публично оповести предложената в Ценовата Оферта обща стойност за изпълнение на поръчката, както следва:

- **527 854,63 (петстотин двадесет и седем хиляди, осемстотин петдесет и четири лева и 63 стотинки) лева без ДДС.**

Комисията отвори Плик №3 на участник **”ДИАНА КОМЕРС – 1” ЕООД, гр.София**, при което последователно и публично оповести предложената в Ценовата Оферта обща стойност за изпълнение на поръчката, както следва:

- **618 108,28 (шестстотин и осемнадесет хиляди, сто и осем лева и 28 стотинки) лева без ДДС.**

Комисията отвори Плик №3 на участник **ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЙ ГРУП” ДЗЗД, гр.София**, при което последователно и публично оповести предложената в Ценовата Оферта обща стойност за изпълнение на поръчката, както следва:

- **611 949,56 (шестотин и единадесет хиляди деветстотин четирдесет и девет лева и 56 стотинки) лева без ДДС.**

1. Комисията извърши проверка относно наличието и редовността на представените в Плик № 3 документи от участник **"ИМСТИ" ЕООД, гр. Ямбол**, при което констатира:

**А) Относно наличността на изискуемите документи:**

Плик № 3 съдържа:

- Ценово предложение - Образец №14 от документацията за участие в процедурата;
- Количествено стойностна сметка - Приложение №1 от документацията за участие в процедурата на хартиен и на електронен носител (диск).

Всички изискуеми документи са налични.

**Б) Относно редовността на изискуемите документи:**

Комисията пристъпи с проверка на приложените документи, за да се установи дали са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

- При проверката на Количествено стойностна сметка (Приложение №1 от документацията за участие в процедурата) **не са установени аритметични грешки.**

2. Комисията извърши проверка относно наличието и редовността на представените в Плик №3 документи от участник **"ДИАНА КОМЕРС – 1" ЕООД, гр.София**, при което констатира:

**А) Относно наличността на изискуемите документи:**

Плик №3 съдържа:

- Ценово предложение - Образец №14 от документацията за участие в процедурата;
- Количествено стойностна сметка - Приложение №1 от документацията за участие в процедурата на хартиен и на електронен носител (диск).

Всички изискуеми документи са налични.

**Б) Относно редовността на изискуемите документи:**

Комисията пристъпи с проверка на приложените документи, за да се установи, дали са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

- При проверката на Количествено стойностна сметка (Приложение №1 от документацията за участие в процедурата) **не са установени аритметични грешки.**

3. Комисията извърши проверка относно наличието и редовността на представените в Плик №3 документи от участник **ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЙ ГРУП” ДЗЗД, гр.София**, при което констатира:

**А) Относно наличността на изискуемите документи:**

Плик №3 съдържа:

- Ценово предложение - Образец №14 от документацията за участие в процедурата;
- Количествено стойностна сметка - Приложение №1 от документацията за участие в процедурата на хартиен и на електронен носител (диск).

Всички изискуеми документи са налични.

**Б) Относно редовността на изискуемите документи:**

Комисията пристъпи с проверка на приложените документи, за да се установи, дали са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

- При проверката на Количествено стойностна сметка (Приложение №1 от документацията за участие в процедурата) **не са установени аритметични грешки.**

Комисията допуска до по-нататъшно оценяване участниците:

- **”ИМСТИ” ЕООД, гр. Ямбол**
- **”ДИАНА КОМЕРС – 1” ЕООД, гр.София**
- **ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЙ ГРУП” ДЗЗД, гр.София**

Комисията извърши проверка на ценовите предложения, за което се състави и подписа **Приложение №1**, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията продължи своята работа с оценка на офертите съгласно критериите за оценка заложи на тръжната процедура, а именно **„икономически най-изгодна оферта”**.

<b>НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА</b>	<b>КЛАСИРАНЕ</b>
<b>”ДИАНА КОМЕРС – 1” ЕООД, гр.София</b>	1
<b>”ИМСТИ” ЕООД, гр. Ямбол</b>	2
<b>ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЙ ГРУП” ДЗЗД, гр.София</b>	3

**РЕШЕНИЯ:**

**В резултат на извършената оценка, Комисията РЕШИ:**

**I. Предлага на Кмета на Община Болярово да бъдат отстранени от участие следните участници:**

Няма.

**II. Предлага на Кмета на Община Болярово да издаде решение, с което да обяви класирането на участниците в процедурата както следва:**

1. място - "ДИАНА КОМЕРС – 1" ЕООД, гр.София
2. място - „ИМСТИ“ ЕООД, гр. Ямбол
3. място - ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЙ ГРУП“ ДЗЗД, гр.София

**Мотиви:**

Горепосоченото класиране е направено в следствие на оценка на офертите съгласно критериите за оценка заложи на тръжната процедура, а именно икономически най - изгодна оферта.

**III. Предлага на Кмета на Община Болярово да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: *Избор на изпълнител на обект „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с. Воден, община Болярово“* с участника класиран на първо място, а именно : "ДИАНА КОМЕРС – 1" ЕООД, гр.София**

**Приложения към протокола:**

1. Приложение № 1
  - Оценка на финасовото предложение
  - Обща оценка

Настоящия протокол се подписа на 21.11.2014 г.

Председател: .....

Членове : 1. ....

3. ....

2. ....

4. ....

Дата на предаване и приемане на протокола на  
Кмета на Община Болярово  
..01.12.2014 г.....

**ОДОБРЯВАМ ПРОТОКОЛА**

КМЕТ на Община Болярово:.....  
(Христо Христов)



## ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

„Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа с. Воден, Община Болярово”

Ф Оценка на финансовото предложение.

Участник	финансовото предложение	Ф Оценка	КЛАСИРАНЕ
„ИМСТИ” ЕООД	527 854,63	50	1 място
„ДИАНА КОМЕРС 1” ООД	618 108,28	42,70	3 място
„СТРОЙ ГРУП” ДЗЗД	611 949,56	43,13	2 място

О Обща оценка

$$O = T + \Phi$$

Участник	TN = TA + TB	Ф	О	КЛАСИРАНЕ
„ИМСТИ” ЕООД	40,00	50	90,00	2 място
„ДИАНА КОМЕРС 1” ООД	50,00	42,70	92,70	1 място
„СТРОЙ ГРУП” ДЗЗД	45,00	43,13	88,13	3 място

Председател на комисия:

членове :

1.

3.

2.

4.