



## ОБЩИНА БОЛЯРОВО

гр.Болярово, 8720, ул. «Димитър Благоев» № 7; тел: 04741/62-50; 62-51;  
факс: 04741/6430; e-mail: [boliarovokmet@abv.bg](mailto:boliarovokmet@abv.bg)

### ПРОТОКОЛ № 3

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите по чл. 68 от ЗОП

Днес 25.08.2014 г. в Община Болярово, Комисия назначена с Решение № РД-5-422/28.07.2014 г. на Кмета на Общината в състав :

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Мария Кирова Янчева – н-к отдел „Бюджет и ФСД” на Община Болярово  
**и членове:**

1. Георги Дженков Дженков – адвокат по договор за правна помощ в Община Болярово
  2. Васил Калев Палов – гл. експерт „УСУТ” в Община Болярово
  3. Николай Михалев Николов - специалист „УСУТ” в Община Болярово
  4. Теодора Петрова Петкова - мл. експерт еколог в Община Болярово
- и резервни членове:**
1. Атанаска Тодорова Станчева – гл. счетоводител на Община Болярово
  2. Дженко Георгиев Дженков – юрист

се събра на открито заседание в 11.00 часа в Залата на Община Болярово, със задача да оповести резултатите от Протокол № 2 относно наличието и редовността на представените допълнителни документи в плик № 1 по чл. 68, ал. 10 от ЗОП и извършване на оценка на техническо предложение, и да отвори Плик № 3 – Ценова оферта на участниците във връзка с процедура на обществена поръчка с предмет: **Избор на изпълнител на обект „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа с. Воден, община Болярово”**.

След това председателя на комисията предложи на външните лица да се легитимират и попълнят присъствен лист. На заседанието на комисията присъстваха упълномощени представители на участниците, както следва:

1. **”ИМСТИ” ЕООД, гр. Ямбол** – Иван Димитров Кърцъков – упълномощен представител с копие на нотариално заверено пълномощно, представил лична карта.

Представители от останалите участници не присъстваха.

Председателят на комисията оповести публично резултатите от проверката относно наличието и редовността на представените допълнителни документи в плик № 1 по чл. 68, ал. 10 от ЗОП и извършената оценка на техническо предложение, така както са отразени в Протокол № 2 от 11.08.2014 г.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите.

Комисията отвори Плик №3 на участник **”ИМСТИ” ЕООД, гр. Ямбол**, при което последователно и публично оповести предложената в Ценовата Оферта обща стойност за изпълнение на поръчката, както следва:

- **527 854,63 (петстотин двадесет и седем хиляди, осемстотин петдесет и четири лева и 63 стотинки) лева без ДДС.**

Комисията отвори Плик №3 на участник "ДИАНА КОМЕРС – 1" ЕООД, гр.София, при което последователно и публично оповести предложената в Ценовата Оферта обща стойност за изпълнение на поръчката, както следва:

- **618 108,28 (шестстотин и осемнадесет хиляди, сто и осем лева и 28 стотинки) лева без ДДС.**

Комисията отвори Плик №3 на участник ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЙ ГРУП” ДЗЗД, гр.София, при което последователно и публично оповести предложената в Ценовата Оферта обща стойност за изпълнение на поръчката, както следва:

- **611 949,56 (шестстотин и единадесет хиляди деветстотин четирдесет и девет лева и 56 стотинки) лева без ДДС.**

Председателят на комисията закри откритото заседание на комисията и насрочи закрито заседание, на което да се разгледат Ценовите Оферти на участниците. Същото следва да се проведе веднага след напускане на присъстващите в залата представители на участниците.

### **ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ**

1. Комисията извърши проверка относно наличието и редовността на представените в Плик №3 документи от участник "ИМСТИ" ЕООД, гр. Ямбол, при което констатира:

#### **А) Относно наличността на изискуемите документи:**

Плик №3 съдържа:

- Ценово предложение - Образец №14 от документацията за участие в процедурата;
- Количествено стойностна сметка - Приложение №1 от документацията за участие в процедурата на хартиен и на електронен носител (диск).

Всички изискуеми документи са налични.

#### **Б) Относно редовността на изискуемите документи:**

Комисията пристъпи с проверка на приложените документи, за да се установи дали са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

- При проверката на Количествено стойностна сметка (Приложение №1 от документацията за участие в процедурата) **не са установени аритметични грешки.**

2. Комисията извърши проверка относно наличието и редовността на представените в Плик №3 документи от участник "ДИАНА КОМЕРС – 1" ЕООД, гр.София, при което констатира:

#### **А) Относно наличността на изискуемите документи:**

Плик №3 съдържа:

- Ценово предложение - Образец №14 от документацията за участие в процедурата;
- Количествено стойностна сметка - Приложение №1 от документацията за участие в процедурата на хартиен и на електронен носител (диск).

Всички изискуеми документи са налични.

**Б) Относно редовността на изискуемите документи:**

Комисията пристъпи с проверка на приложените документи, за да се установи, дали са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

- При проверката на Количествено стойностна сметка (Приложение №1 от документацията за участие в процедурата) **не са установени аритметични грешки.**

3. Комисията извърши проверка относно наличието и редовността на представените в Плик №3 документи от участник **ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЙ ГРУП” ДЗЗД, гр.София**, при което констатира:

**А) Относно наличността на изискуемите документи:**

Плик №3 съдържа:

- Ценово предложение - Образец №14 от документацията за участие в процедурата;
- Количествено стойностна сметка - Приложение №1 от документацията за участие в процедурата на хартиен и на електронен носител (диск).

Всички изискуеми документи са налични.

**Б) Относно редовността на изискуемите документи:**

Комисията пристъпи с проверка на приложените документи, за да се установи, дали са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

- При проверката на Количествено стойностна сметка (Приложение №1 от документацията за участие в процедурата) **не са установени аритметични грешки.**

Комисията допуска до по-нататъшно оценяване участниците:

- **”ИМСТИ” ЕООД, гр. Ямбол**
- **”ДИАНА КОМЕРС – 1” ЕООД, гр.София**
- **ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЙ ГРУП” ДЗЗД, гр.София**

Комисията извърши проверка на ценовите предложения съгласно чл.70 от ЗОП, относно наличието на по-благоприятно предложение с 20 или повече процента от средната стойност

на останалите, за което се състави и подписа *Таблица №1*, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията допуска до по-нататъшно оценяване участниците:

- **”ИМСТИ” ЕООД, гр. Ямбол**
- **”ДИАНА КОМЕРС – 1” ЕООД, гр.София**
- **ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЙ ГРУП” ДЗЗД, гр.София**

Комисията продължи своята работа с оценка на офертите съгласно критериите за оценка заложен на тръжната процедура, а именно *„икономически най-изгодна оферта”*.

Комисията изготви и подписа *Таблица №2 „Комплексна оценка”*, която се явява неразделна част от настоящия Протокол. Окончателното класиране съгласно Таблица №2 е:

<b>НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА</b>	<b>КЛАСИРАНЕ</b>
<b>”ДИАНА КОМЕРС – 1” ЕООД, гр.София</b>	1
<b>”ИМСТИ” ЕООД, гр. Ямбол</b>	2
<b>ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЙ ГРУП” ДЗЗД, гр.София</b>	3

## **РЕШЕНИЯ:**

**В резултат на извършената оценка, Комисията РЕШИ:**

**I. Предлага на Кмета на Община Болярово да бъдат отстранени от участие следните участници:**

**Няма.**

**II. Предлага на Кмета на Община Болярово да издаде решение, с което да обяви класирането на участниците в процедурата както следва:**

- 1. място - ”ДИАНА КОМЕРС – 1” ЕООД, гр.София**
- 2. място - „ИМСТИ” ЕООД, гр. Ямбол**
- 3. място - ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЙ ГРУП” ДЗЗД, гр.София**

### **Мотиви:**

Горепосоченото класиране е направено в следствие на оценка на офертите съгласно критериите за оценка заложен на тръжната процедура, а именно икономически най - изгодна оферта.

**III. Предлага на Кмета на Община Болярово да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител на обект „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с. Воден, община Болярово” с участника класиран на първо място, а именно : ”ДИАНА КОМЕРС – 1” ЕООД, гр.София**

**Приложения към протокола:**

1. Таблица № 1 – "Проверка на офертите по чл.70,ал.1 от ЗОП - 20% по благоприятна оферта"
2. Таблица № 2 – "Комплексна оценка"

Настоящия протокол се подписа на 29.08.2014 г.

Председател: .....  
Членове : 1. ....  
2. ....  
3. ....  
4. ....

Дата на предаване на протокола на  
Кмета на Община Болярово  
..... 29.08.2014 г. ....

Дата на приемане на протокола на  
Кмета на Община Болярово  
..... 01.09.2014 г. ....

**ОДОБРЯВАМ ПРОТОКОЛА**

КМЕТ на Община Болярово.....  
(Христо Христов)



Таблица №1 "Проверка на офертите по чл.70,ал.1 от ЗОП - 20% по благоприятна оферта"

Избор на изпълнител на обект „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с. Воден, община Болярово”

Участник	Предложени цени в лева, без ДДС	Средна стойност на останалите	% по благоприятна стойност
"ИМСТИ" ЕООД, гр. Ямбол	527854,63	615028,92	14,17%
"ДИАНА КОМЕРС – 1" ЕООД	618108,28	569902,10	-8,46%
ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЙ ГРУП" ДЗЗД, гр.София	611949,56	572981,46	-6,80%

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Мария Кирова Янчева .....

**и членове:**

1. Георги Дженков Дженков.....

2. Васил Калев Палов .....

3. Николай Михалев Николов .....

4. Теодора Петрова Петкова .....

Таблица №2 "Комплексна оценка"

Избор на изпълнител на обект „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с. Воден, община Болярово”

№ по ред	Участник	Техническа оценка			Цена		Комплексна оценка, брой точки
		Технологична последователност на стр.процеси max=25	Управление на риска max=25	Сума Т	предложена цена	Ц min / Цn. x 50	
		ТА	ТБ	Т=ТА+ТБ	Цп	Ф	
1	"ИМСТИ" ЕООД, гр. Ямбол	12,50	25,00	37,50	527854,63	50,00	87,50
2	"ДИАНА КОМЕРС – 1" ЕООД	25,00	25,00	50,00	618108,28	42,50	92,50
3	ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЙ ГРУП" ДЗЗД, гр.София	12,50	25,00	37,50	611949,56	43,00	80,50

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Мария Кирова Янчева .....

и членове:

1. Георги Дженков Дженков.....

2. Васил Калев Палов .....

3. Николай Михалев Николов .....

4. Теодора Петрова Петкова .....