

ПРОТОКОЛ № 1

относно наличието и редовността на представените документи в Плик № 1 по чл.68 от ЗОП

Днес 28.07.2014 г. в Община Болярово, Комисия назначена с Решение № РД – 5 – 422/28.07.2014 г. на Кмета на Общината в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мария Кирова Янчева – н-к отдел „Бюджет и ФСД” на Община Болярово

и членове:

- 1. Георги Дженков Дженков – адвокат по договор за правна помощ в Община Болярово**
 - 2. Васил Калев Палов – гл. експерт „УСУТ” в Община Болярово**
 - 3. Николай Михалев Николов - специалист „УСУТ” в Община Болярово**
 - 4. Теодора Петрова Петкова - мл. експерт еколог в Община Болярово**
- и резервни членове:**
- 1. Атанаска Тодорова Станчева – гл. счетоводител на Община Болярово**
 - 2. Дженко Георгиев Дженков – юрист**

Председателят на комисията получи регистъра с подадените 3 бр. оферти за участие и откри заседанието насрочено за 11:00 часа в Залата на Община Болярово с прочитане Решението на кмета за определяне състава и задачите на комисията. Комисията трябва да отвори, разгледа и оцени офертите получени във връзка с избор на изпълнител в открита процедура с предмет: Избор на изпълнител за „Реконструкция на вътрешна водопроводната мрежа с. Воден, община Болярово”. Представени бяха оферти от следните фирми, съгласно входящия регистър:

1. ”ИМСТИ” ЕООД, гр. Ямбол – Вх. № АО-8-31/ 25.07.2014 г. – 10.00 ч.
2. ”ДИАНА КОМЕРС – 1” ЕООД, гр.София – Вх. № АО-8-32/ 25.07.2014г. – 10.40 ч.
3. ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЙ ГРУП” ДЗЗД, гр.София – Вх. № АО-8-33/ 25.07.2014 г. – 15.30 ч.

I. Публична част на заседанието на основание чл. 68 от ЗОП

Всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (за обстоятелствата по чл.35, ал.1 и 2 от ЗОП). На заседанието на комисията не присъстваха упълномощени представители на участниците.

Отваряне на офертите

Комисията започна своята работа, като пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. ”ИМСТИ” ЕООД, гр. Ямбол – Вх. № АО-8-31/ 25.07.2014 г. – 10.00 ч.

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост, съдържащ три отделни запечатани непрозрачни плика също с ненарушена цялост и с надпис Плик № 1 ”Документи за подбор”, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 „Предлагана цена”.

В съответствие с изискването на чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП трима от членовете на комисията и един от присъстващите участници подписаха плик № 3 ”Предлагана цена” и документите, съдържащи плик № 2 ”Предложение за изпълнение на поръчката”.

Комисията отвори плик № 1, съдържащ един брой класъор и оповести документите, съдържащи се в тях: ”ИМСТИ” ЕООД, е със седалище и адрес на управление: гр. Ямбол, обл.

Ямбол, ул. „Елена Янкова” № 8, ЕИК 128560059, представлявано от Христо Атанасов Христов - управител.

2. ”ДИАНА КОМЕРС - 1” ЕООД, гр. София – Вх. № АО-8-32/ 25.07.2014 г. – 10.40 ч.

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост, съдържащ три отделни запечатани непрозрачни плика също с ненарушена цялост и с надпис Плик № 1 ”Документи за подбор”, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 „Предлагана цена”.

В съответствие с изискването на чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП трима от членовете на комисията и един от присъстващите участници подписаха плик № 3 ”Предлагана цена” и документите, съдържащи плик № 2 ”Предложение за изпълнение на поръчката”.

Комисията отвори плик № 1, съдържащ един брой класьор и оповести документите, съдържащи се в тях: ”ДИАНА КОМЕРС - 1” ЕООД, е със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „България” № 49А, ет. 2, офис 1, ЕИК 128018756, представлявана от Живко Димитров Ангелов - управител.

3. ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЙ ГРУП” ДЗЗД, гр.София – Вх. № АО-8-33/ 25.07.2014 г.– 15.30 ч.

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост, съдържащ три отделни запечатани непрозрачни плика също с ненарушена цялост и с надпис Плик № 1 ”Документи за подбор”, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 „Предлагана цена”.

В съответствие с изискването на чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП трима от членовете на комисията и един от присъстващите участници подписаха плик № 3 ”Предлагана цена” и документите, съдържащи плик № 2 ”Предложение за изпълнение на поръчката”.

Комисията отвори плик № 1, съдържащ една папка и оповести документите, съдържащи се в тях: ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЙ ГРУП” ДЗЗД, гр.София, е със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Зона Б18”, ул. „Перник” № 120, офис 1, ЕИК 176726816 представлявано от Златко Йорданов Баков - управител. Дружеството е обединение между: „СТРОЙПРОЕКТ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Силистра, ул. „Харалампи Джамджиев” № 2, ЕИК 118542753, представлявано от Светлозар Петров Бъчваров - управител и „ДАНИМЕКС ГРУП” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Красна поляна, ж.к. „Разсадника”, бл. 11, вх. Е, ет.2, ап. 162, ЕИК 130570733 представлявано от Евдокия Тодорова Петрова - управител. Дружеството е създадено с договор за учредяване на консорциума от 14.07.2014 г в гр. София и нотариални заверки на подписите към този договор на 14.07.2014 г.и 15.07.2014 г.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията и то беше закрито от председателя.

II. Закрито заседание на комисията

Проверка за наличие и редовност на представените документи.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа предложенията на фирмите в плик № 1 за съответствие на приложените документи с изискванията на възложителя. Комисията установи следното:

1. ”ИМСТИ” ЕООД, гр. Ямбол

В съответствие с изискванията на възложителя и чл. 68 от ЗОП комисията пристъпи към проверка наличието и редовността на представените документи в Плик 1. Комисията констатира, че участника е представил оферта със следните пропуски в изискуемите документи:

В процедурата могат да участват лица, които за последните пет години, считано до срока за подаване на оферти в настоящата процедура, имат опит в изпълнението на минимум един договор за строителство сходно с предмета на поръчката.

Под „договори за строителство, сходни с предмета на поръчката” следва да се разбират договори свързани с изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на водопроводни и/или канализационни мрежи.

Важно !!! За изпълнен се счита договор, по който има окончателен доклад, акт обр. 16 и/или, удостоверение за въвеждане в експлоатация и/или разрешение за ползване.

⇒ Участникът следва да представи доказателства, че договорите са приключени и въведени в експлоатация за всеки един от посочените в Образец 4 обекти.

2. ”ДИАНА КОМЕРС - 1” ЕООД, гр. София

В съответствие с изискванията на възложителя и чл. 68 от ЗОП комисията пристъпи към проверка наличието и редовността на представените документи в Плик 1. Комисията констатира, че участника е представил оферта със следните пропуски в изискуемите документи:

В процедурата могат да участват лица, които за последните пет години, считано до срока за подаване на оферти в настоящата процедура, имат опит в изпълнението на минимум един договор за строителство сходно с предмета на поръчката.

Под „договори за строителство, сходни с предмета на поръчката” следва да се разбират договори свързани с изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на водопроводни и/или канализационни мрежи.

Важно !!! За изпълнен се счита договор, по който има окончателен доклад, акт обр. 16 и/или, удостоверение за въвеждане в експлоатация и/или разрешение за ползване.

⇒ Участникът следва да представи доказателства, че договорите са приключени и въведени в експлоатация за всеки един от посочените в Образец 4 обекти.

⇒ Участникът следва да представи допълнителни доказателства за изпълнени и други обекти, сходни с предмета на поръчката.

3. ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЙ ГРУП” ДЗЗД, гр.София

В съответствие с изискванията на възложителя и чл. 68 от ЗОП комисията пристъпи към проверка наличието и редовността на представените документи в Плик 1. Комисията констатира, че участника е представил оферта със следните пропуски в изискуемите документи:

Участникът е представил към Списъка на инженеро-техническия състав, който ще бъде ангажиран при изпълнение на поръчката - образец № 5, автобиография с декларации за ангажираност от членовете на екипа предложен за изпълнение на поръчката, но липсват граждански договори на наети външни експерти - Ръководител на екипа и Геодезист.

⇒ Участникът следва да представи граждански договори за ангажираност от външните членовете на екипа предложен за изпълнение на поръчката.

Съгласно чл. 68, ал. 7 и 8 от ЗОП настоящият протокол следва да бъде изпратен на всички участници. Комисията дава срок от пет работни дни считано от датата на получаване на протокола за допълване на представените документи в Плик № 1 съгласно направените констатации. Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП участниците нямат право да представят други документи освен посочените в настоящия протокол.

Настоящия протокол се подписа на 01.08.2014 г.

Председател:

Членове : 1.

3.

2.

4.